|  |
| --- |
| **Gutachten** |
| :  Kurs: |
| hat vorgelegt zu folgendem Thema: |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Bewertungskriterien:**  **1. INHALT**  **1.1 Art und Weise der Bearbeitung:**  - Konzeption: Abdeckung des Themas, Systematik  der Bearbeitung, logische Geschlossenheit des  Konzepts | **Prozentuale**  **Wertung** | **Erfüllungs-grad\*** |
| - Logik: Widerspruchsfreiheit/Klarheit der Gedanken-  führung, Stichhaltigkeit der Folgerungen  - Vollständigkeit: Problemstellung; angemessene  Bearbeitung; Reflexion der Methoden;  kritische Distanz | 30 % | 30% |
| **1.2 Arbeitsaufwand**:  Umfang, Aktualität, Qualität der Quellen;  empirische Erhebungen, Interviews; Literatur/Patentrecherche | 15 % | 15% |
| **1.3 Ergebnisse**  neue Erkenntnisse, theoretische und/oder praktisch weiterführende Ergebnisse | 35 % | 35% |
| **2. STIL:**  Verständlichkeit, Sprachregeln, Fachsprache, Rechtschreibung, Grammatik, Abbildungen, Tabellen, Anlagen | 10 % | 10% |
| **3. FORM**:  Äußerer Eindruck, Gliederung, Zitierweise, Verzeichnisse, Autorenreferat, Thesen | 10 % | 10% |
|  | Σ 100 % | Σ 100% |

|  |
| --- |
| Note:Dezimal:  Ort:       Datum:        Unterschrift des Mentors: |

|  |
| --- |
| **Erfüllung der Kriterien**  **Verbale Einschätzung zum Gutachten für**  **1. INHALT**  **1.1 Art und Weise der Bearbeitung:** |
| **1.2 Arbeitsaufwand:** |
| **1.3 Ergebnisse:** |
| **2. STIL:** |
| **3. FORM:** |